

ОБЩИНА РУСЕ

РЕШЕНИЕ

№ РД-01-...¹²⁶⁷...
РУСЕ ...^{30.04.2019}... год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 44, ал.2 от ЗМСМА, чл. 22, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет:

Текущи ремонти на обекти, собственост на Община Русе по обособени позиции:

Обособена позиция №1, включваща:

– Текущ ремонт на сгради, постройки, в т.ч. съоръжения и инсталации към тях;

- Ремонт на сгради общинска собственост, попадащи в хипотезата на чл. 151, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ);

Обособена позиция №2 – Текущ ремонт на елементите на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, с който не се променят трасето и техническите характеристики – при необходимост, открита с Решение № РД-01-293 от дата 31.01.2019 г. на кмета на Община Русе, с уникален номер: 00115-2019-0002 в регистъра на АОП, с връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/442/index.html> , като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед № РД-01-664 от 06.03.2019 г. констатации, решения и оценки, отразени в Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3, Протокол № 4 и Окончателния протокол,

РЕШИХ:

I. Обявявам класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата както следва:

1. Класирането на участниците

Участник	Комплексна оценка	Класация
Обособена позиция № 1		
ДУНАВ АД	89,57 точки	Първо място
ПОЛИСТРОЙ-2001 ЕООД	63,66 точки	Второ място
Обособена позиция № 2		
ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД	100 точки	Първо място

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка

По Обособена позиция № 1 - **ДУНАВ АД с комплексна оценка от 89,57 точки**

Мотиви:

Утвърден Окончателен протокол от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-01-664 от 06.03.2019 г. на Кмета на Община Русе.

Съгласно чл.109 ЗОП за определеният за изпълнител, са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата, и същият отговаря на критериите за подбор;

2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

По Обособена позиция № 2 - **ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД с комплексна оценка от 100 точки**

Мотиви:

Утвърден Окончателен протокол от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-01-664 от 06.03.2019 г. на Кмета на Община Русе.

Съгласно чл.109 ЗОП за определеният за изпълнител, са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата, и същият отговаря на критериите за подбор;

2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

III. Отстранените участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

Участник **ТИМ БИЛДИНГ КЪНСТРАКШЪН КЪМПАНИ ООД, с подадена оферта за участие по Обособена позиция № 1**

При разглеждане на офертата на участника, Комисията констатира следното:

В представения ЕЕДОП:

1. не са посочени представителите на икономическия оператор – в раздел Б част II на ЕЕДОП.
2. В част II раздел А не е посочено за коя обособена позиция участва дружеството, за да прецени комисията съответствието на участника с поставените критерии за подбор.
3. Относно експерта - Отговорник по контрола на качеството, липсва информация за образование и за наличие на удостоверение за завършено обучение за контрол по качество при изпълнение на СМР.

Изискванията на Възложителя са - Отговорника по контрола на качеството – *Професионална област /квалификация/: Висше или средно специално техническо образование и завършено обучение по системи за управление на качеството – вътрешен одитор по качеството и/или отговорник по качеството, притежаващ Сертификат/Удостоверение за контрол по качеството при изпълнение на СМР;*

4. Относно експерт Технически ръководител, по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ, липсват данни за професионалната квалификация на лицето.

Изискванията на Възложителя са - Технически ръководител, по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ –*професионална квалификация строителен техник или строителен инженер или архитект или аналогична специалност (в случай, че образованието е придобито в друга държава).*

5. Участникът не е използвал точно наименованията на съответните експертни позиции съобразно документацията. Предложен е координатор по ЗБУТ, а Възложителят изисква експерт по ЗБУТ. Липсват данни за професионалната квалификация на този експерт и за наличие на удостоверение по НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г.

Изискванията на Възложителя са - Експерт по ЗБУТ – Професионална област /квалификация/: *Висше или средно специално техническо образование и завършено обучение за Експерт по ЗБУТ, притежаващ актуално удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;*

6. Участникът е посочил няколко специалисти, като не е ясно за коя експертна позиция се предлагат. Не е посочено кой специалист е предложен за инженер Строителни конструкции, липсват данни за образование/квалификация на този експерт.

Изискванията на Възложителя са - инженер Строителни конструкции – Висше образование, образователно-квалификационна степен “Магистър”, Професионална област/квалификация/: *Строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или аналогична специалност (в случай, че образованието е придобито в друга държава);*

7. Не е посочен вида на притежавания от участника сертификат и неговия обхват.

Съгласно изискванията на Възложителя,

Участникът, е необходимо да притежава следните валидни сертификати: ISO 9001-2015 или еквивалент, валиден към датата за получаване на оферти с обхват в областта на строителството.

Забележка: Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Възложителят ще приеме еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП на участника е дадена възможност да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

В указания срок, участникът представя допълнителни документи с Вх. № 30-2591-3/19.03.2019 г., от които се установява следното:

Относно експерта - Отговорник по контрола на качеството, е посочен само номера на удостоверение за завършено обучение за контрол по качество при изпълнение на СМР и наименование на обучаващата организация. Не се посочва каква квалификация се

удостоверява с него и дали е за контрол по качеството при изпълнение на СМР. На база на допълнително представената информация от участника, която е непълна и неясна, комисията не може да установи по категоричен начин дали предложеният експерт отговорник по контрола на качеството притежава изискуемата съгласно обявлението за поръчка квалификация.

На основание гореизложеното и с оглед неотстранените от участника липси посочени в Протокол №1 и Протокол №2, отстранявам от участие в обществената поръчка в частта по Обособена позиция № 1 ТИМ БИЛДИНГ КЪНСТРАКШЪН КЪМПАНИ ООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник МЕДИКОМ ООД, с подадена оферта за участие по Обособена позиция № 1

В първоначално представения БЕДОП, участникът не е посочил следната информация:

1. Относно експерта - Отговорник по контрола на качеството е посочено, че притежава удостоверение, но не е видно дали същото удостоверява завършено обучение по системи за управление на качеството – вътрешен одитор по качеството и/или отговорник по качеството.

Изискванията на Възложителя са - Отговорника по контрола на качеството – Професионална област /квалификация/: Висше или средно специално техническо образование и завършено обучение по системи за управление на качеството – вътрешен одитор по качеството и/или отговорник по качеството, притежаващ Сертификат/Удостоверение за контрол по качеството при изпълнение на СМР;

2. Относно експерта по ЗБУТ е посочено, че притежава удостоверение, но не е видно дали същото удостоверява завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Изискванията на Възложителя са - Експерт по ЗБУТ – Професионална област /квалификация/: Висше или средно специално техническо образование и завършено обучение за Експерт по ЗБУТ, притежаващ актуално удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП на участника е предоставена възможност да представи нов БЕДОП/БЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

Комисията установи, че в изискуемия срок не са постъпили допълнителни документи от участник МЕДИКОМ ООД. Протокол №1 и Протокол № 2 са получени от участника на 15.03.2019 г., видно от обратната разписка, съответно 22.03.2019 г. е бил последният работен ден за подаване на документи, с които участникът да отстрани констатираните несъответствия. При тези обстоятелства комисията не може да установи дали предложените от участника експерти притежават изискуемата квалификация и съответно е невъзможно да се установи съответствието на кандидата с критериите за подбор, посочени в обявлението.

На основание гореизложеното и с оглед неотстранените от участника липси посочени в Протокол №1 и Протокол № 2, отстранявам от участие в обществената

поръчка в частта по Обособена позиция № 1 МЕДИКОМ ООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

АС-СТРОЙ ЕООД

Техническото предложение съдържа:

1. Генерален подход и методология на работа – Описание на предмета на поръчката, планиране, комуникация с Възложителя, процедура на възлагане, подход, обезпечаване на обекта с необходимата техника

Описание на обекта, основни дейности.

В част управление на риска са разгледани идентифицираните от възложителя рискове и са предложени мерки за тяхното управление, част от които не са мотивирани и обосновани или са неприложими спрямо предмета на поръчката.

2. Организация на дейностите, взаимодействие на работните звена

Представяне на техническия екип на Изпълнителя- описани са функциите и задълженията на Управител, технически ръководител, отговорника по контрол на качеството, бригадирите. Показано е оборудването на звената. Представено е виждането на Изпълнителя за комуникационна стратегия.

Графично са показани взаимовръзките между екипа и участниците в инвестиционния процес. Схемата съдържа участници, като строителен надзор и авторски надзор, приложими при строителство на обекти от първа до четвърта категории съгласно ЗУТ, с одобрени проекти и издадени разрешения за строеж. Графиката не е приложена към предмета на поръчката.

3. Технологична последователност на строителните процеси – Кандидатът е разгледал примерен обект /напр. ремонт на сграда/ като условно е разделил дейностите на следните етапи:

1. Подготвителни работи, организация на обекта

2. Демонтажни работи

3. Покривни работи

4. Ел. работи

5. В и К работи

6. ОВ

7. Зидарии, кофражи, бетони, армировки

8. Монтаж на дограми

9. Довършителни работи

10. Предаване, отчитане на строителството

За всеки от етапите са описани технология на изпълнение, контрол и приемане на работата, отговорници за дейността, необходимия човешки ресурс, инструменти, вътрешен контрол, други особености на дейността.

На стр. 2-13 е записано „... по време на периода на проектиране ...“ – неприложимо към настоящата поръчка за текущи ремонти.

3. Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството – структура на ИСУ, наръчник, процедури по управление, работни инструкции. Организационен план за безопасно управление на строителния процес, мероприятия по ЗБУТ, разделени по етапи.

Система за контрол по качеството, разделена на етапи, обхванат и дейности.

Тази част от техническото предложение, в която се представя организацията на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката е непълна. В представянето на техническия екип на Изпълнителя липсват инженерера ПГС и експерта по ЗБУТ, съответно не са описани функциите и задълженията им. Не са ясни взаимовръзките им с екипа за управление. По този начин предложената от участника организация на персонала не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации.

В методиката за оценка е записано: Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване участниците в случаите, в които Липсва частта - „Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ и/или „Управление на рискове“ от предложението за изпълнение на поръчката, и/или предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе, и/или предложението не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Въз основа на изложеното по-горе, Комисията счита, че представеното техническо предложение в частта „Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата документация и по точно в методиката за оценка. **Отстраняване участника „Ас строй“ ООД“ на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници в процедурата. Решението, заедно с протоколите от работата на комисията следва да бъдат публикувани в профила на купувача на интернет сайта на възложителя в съответствие с разпоредбите на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП в деня на изпращането им на участниците в процедурата. Решението и протоколите от работата на комисията са публикувани на адрес <http://ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/442/index.html>

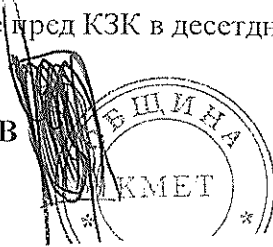
II. Договорът за обществена поръчка да бъде сключен на основание чл. 112 от Закона за обществени поръчки.

III. **Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията
Адрес: гр. София, бул. "Витоша" №18 Електронна поща: срсadmin@срс.bg Интернет адрес: <http://www.cpc.bg>

Срок за подаване на жалби: Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред КЗК в десетдневен срок от дата на получаването му.

ПЛАМЕН ПАСЕВ СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе



Замежда информация за обявяване чл. 362 ал. 3 от ЗОП!

УТВЪРДИЛ:.....

Пламен Стоилов

Кмет на Община Русе

Дата: 30.04.2019г.

Замени информацията за обособен ел. 30а от 30п 30п.

ПРОТОКОЛ №4

➤ От работата на Комисията за провеждане на обществена поръчка по реда на Глава Двдесет и пета, Раздел II. ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ

➤ за отваряне на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Текущи ремонти на обекти, собственост на Община Русе по обособени позиции:

Обособена позиция №1, включваща:

– Текущ ремонт на сгради, постройки, в т.ч. съоръжения и инсталации към тях;

– Ремонт на сгради общинска собственост, попадащи в хипотезата на чл. 151, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ);

Обособена позиция №2 – Текущ ремонт на елементите на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, с който не се променят трасето и техническите характеристики – при необходимост;

В изпълнение на Заповед № РД-01-664 от 06.03.2019 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

Председател:

Катя Павлова – началник отдел ТИИК

Членове:

Лилия Пъргова – главен експерт отдел ТИИК

Милена Трифонова – главен юриконсулт отдел ПНО;

Резервни членове:

инж.Мая Кръстева – директор дирекция УТКС

Секретар: Моника Петрова – ст. експерт отдел ОП.

се събра в пълен състав на **15.04.2019 г. от 14.00 часа**, в стая 132 на Община Русе, намираща се в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6. Предмет на заседанието е отварянето на ценовото предложение на допуснатите до този етап участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

На заседанието нямаше присъстващи лица по чл. 54 ал. 2 от ППЗОП.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3, изр. III-то от ППЗОП членовете на комисията отвориха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници и оповести ценовите им предложения, както следва:

Обособена позиция № 1

Ценово предложение на участника ДУНАВ АД

Показатели	Цифрово изражение	словом
Средна часова ставка	3,80	Три лева и осемдесет стотинки
Процент на допълнителните разходи върху труда, в границите от 0,01 до 100	85%	Осемдесет и пет процента
Процент на допълнителните разходи върху механизацията, в границите от 0,01 до 30	10%	Десет процента
Процент на доставно-складови, в границите от 0,01 до 10	5%	Пет процента
Процент на печалбата, в границите от 0,01 до 10	5%	Пет процента
Цена за изготвяне на становище от правоспособно лице по съответната част от 0,01 лв. до 150 лв.	100,00	Сто лева

Към ценовото предложение участникът е приложил остойностени сметки №№ 1, 2, 3, 4 и 5

Комисията съобщи предложената обща стойност на приложените сметки №№ 1, 2, 3, 4 и 5 на участника както следва:

- Обща сума без ДДС по сметка № 1: 15 417,22 лв. без ДДС;
- Обща сума без ДДС по сметка № 2: 5428,74 лв. без ДДС;
- Обща сума без ДДС по сметка № 3: 1334,15 лв. без ДДС;
- Обща сума без ДДС по сметка № 4: 1406,85 лв. без ДДС;
- Обща сума без ДДС по сметка № 5: 11102,68 лв. без ДДС.

Ценово предложение на участника ПОЛИСТРОЙ-2001 ЕООД

Показатели	Цифрово изражение	словом
Средна часова ставка	3.90	Три лева и деветдесет стотинки
Процент на допълнителните разходи върху труда, в границите от 0,01 до 100	80,00%	Осемдесет процента
Процент на допълнителните разходи върху механизацията, в границите от 0,01 до 30	20,00%	Двадесет процента
Процент на доставно-складови, в границите от 0,01 до 10	8,00%	Осем процента

Процент на печалбата, в границите от 0,01 до 10	8,00%	Осем процента
Цена за изготвяне на становище от правоспособно лице по съответната част от 0,01 лв. до 150 лв.	120,00	Сто и двадесет лева

Към ценовото предложение участникът е приложил остойностени сметки №№ 1, 2, 3, 4 и 5

Комисията съобщи предложената обща стойност на приложените сметки №№ 1, 2, 3, 4 и 5 на участника както следва:

- Обща сума без ДДС по сметка № 1: 15 396,29 лв. без ДДС;
- Обща сума без ДДС по сметка № 2: 5520,11 лв. без ДДС;
- Обща сума без ДДС по сметка № 3: 1407,24 лв. без ДДС;
- Обща сума без ДДС по сметка № 4: 1440,81 лв. без ДДС;
- Обща сума без ДДС по сметка № 5: 10 786,51 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 2

Ценово предложение на участника ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД

Показатели	Цифрово изражение	словом
Средна часова ставка	3,90	Три лева и деветдесет стотинки
Процент на допълнителните разходи върху труда, в границите от 0,01 до 100	90%	Деветдесет процента
Процент на допълнителните разходи върху механизацията, в границите от 0,01 до 30	25%	Двадесет и пет процента
Процент на доставно-складови, в границите от 0,01 до 10	10%	Десет процента
Процент на печалбата, в границите от 0,01 до 10	10%	Десет процента
Цена за изготвяне на становище от правоспособно лице по съответната част от 0,01 лв. до 150 лв.	150,00	Сто и петдесет лева
Цена за изготвяне на проект за вертикална планировка от правоспособно лице от 0,01 лв. до 500 лв.	500,00	Петстотин лева

Към ценовото предложение участникът е приложил остойностени сметки №№ 6 и 7, както и следните показатели на ценообразуване

Комисията съобщи предложената обща стойност на приложените сметки №№ 1, 2, 3, 4 и 5 на участника както следва:

- Обща сума без ДДС по сметка № 6: 16 761,78 лв. без ДДС;
- Обща сума без ДДС по сметка № 7: 8133,32 лв. без ДДС;

С това откритата част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в закрито заседание. Комисията извърши проверка на ценовите предложения за пълнота и съответствие на съдържанието, съгласно условията от документацията, приложения образец на ценово предложение по съответната обособена позиция и приложените сметки.

Комисията констатира, че същите са коректно попълнени съгласно документацията за обществената поръчка и приложения образец на ценово предложение, както и приложените сметки. Участниците са се съобразили с поставените от възложителя граници на показателите за ценообразуване. Приложените стойностни сметки отговарят на приложените към поръчката и са в посочените от възложителя граници.

След като комисията провери ценовите предложения на допуснатите участници и установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка, комисията извърши финансова оценка на ценовите предложения по следната формула от методиката:

Показател – „Предлагана цена” (ОЦ)

Показател „Предлагана цена” – с максимален брой точки 60 т.

За обособена позиция №1

$$\text{ОЦ} = \text{А} + \text{Б};$$

Където А - Предлагаии единични цени за изпълнение на дейности по ремонт (лв. без ДДС) с максимален брой точки 33 т.:

Оценката на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската предложена сумарна цена за съответната част към сумарната цена за съответната част, предложена от съответния участник за всеки един вид дейност от Сметки № № 1, 2, 3, 4 и 5 (Приложения № 1.1; № 1.2; № 1.3; № 1.4 и № 1.5) по следната формула:

$$A = \text{ЕЦ}_{\text{min,cm1}} / \text{ЕЦ}_{\text{оф,cm1}} \times 10 + \text{ЕЦ}_{\text{min,cm2}} / \text{ЕЦ}_{\text{оф,cm2}} \times 7 + \text{ЕЦ}_{\text{min,cm3}} / \text{ЕЦ}_{\text{оф,cm3}} \times 7 + \text{ЕЦ}_{\text{min,cm4}} / \text{ЕЦ}_{\text{оф,cm4}} \times 5 + \text{ЕЦ}_{\text{min,cm5}} / \text{ЕЦ}_{\text{оф,cm5}} \times 4$$

където:

$\text{ЕЦ}_{\text{min,cm1}}$ – най-ниска предложена сумарна цена от всички участници (оференти) за вида дейности по Сметка № 1;

$\text{ЕЦ}_{\text{оф,cm1}}$ – предложена сумарна цена от съответния участник (оферент) за вида дейности по Сметка № 1,

$E_{\text{min,cm2}}$ – най-ниска предложена сумарна цена от всички участници (оференти) за вида дейности по Сметка № 2;

$E_{\text{оф,cm2}}$ – предложена сумарна цена от съответния участник (оферент) за вида дейности по Сметка № 2,

$E_{\text{min,cm3}}$ – най-ниска предложена сумарна цена от всички участници (оференти) за вида дейности по Сметка № 3;

$E_{\text{оф,cm3}}$ – предложена сумарна цена от съответния участник (оферент) за вида дейности по Сметка № 3,

$E_{\text{min,cm4}}$ – най-ниска предложена сумарна цена от всички участници (оференти) за вида дейности по Сметка № 4;

$E_{\text{оф,cm4}}$ – предложена сумарна цена от съответния участник (оферент) за вида дейности по Сметка № 4,

$E_{\text{min,cm5}}$ – най-ниска предложена сумарна цена от всички участници (оференти) за вида дейности по Сметка № 5;

$E_{\text{оф,cm5}}$ – предложена сумарна цена от съответния участник (оферент) за вида дейности по Сметка № 5

и Б – Елементи на ценообразуване за изпълнение на дейности по ремонт извън предложените дейност от Сметки № № 1, 2, 3, 4 и 5, а именно:

- Счс - Часова ставка – лв. / час;
- Пдрт - Допълнителни разходи върху труда - %;
- Пдрм - Допълнителни разходи върху механизацията - %;
- Пдс - Доставно – складови разходи - %;
- Пп - Печалба –%;
- Ст – Становище от правоспособно лице по съответна част - ... лв.

Оценката на показател Б представлява сбор от оценките по показателите, включени в нея и се изчислява по формулата $B = \text{Счс} + \text{Пдрт} + \text{Пдрм} + \text{Пдс} + \text{Пп} + \text{Ст}$, като **максималния брой точки е 27.**

Счс - Средна часова ставка с максимум 5 точки:

$\text{Счс} = (\text{Минимална предложена средна часова ставка}) / (\text{Предложена средна часова ставка}) * 5$

Пдрт - Процент на допълнителните разходи върху труда с максимум 5 точки:

$\text{Пдрт} = (\text{Предложен минимален процент на допълнителни разходи върху труда}) / (\text{Предложен процент на допълнителни разходи върху труда}) * 5$

Пдрм - Процент на допълнителните разходи върху механизацията с максимум 5 точки:

$\text{Пдрм} = (\text{Предложен минимален процент на допълнителни разходи върху механизацията}) / (\text{Предложен процент на допълнителни разходи върху механизацията}) * 5$

Пдс - Процент на доставно-складови с максимум 5 точки;

$Пдс = (\text{Предложен минимален процент доставно-складови}) / (\text{Предложен процент доставно-складови}) * 5$

Пп - Процент на печалбата с максимум 5 точки;

$Пп = (\text{Предложен минимален процент печалба}) / (\text{Предложен процент печалба}) * 5$

Ст – Становище от правоспособно лице по съответна част с максимум 2 точки;

$Ст = (\text{Предложена минимална цена за становище}) / (\text{Предложена цена за становище}) * 2$

След прилагане на горепосочените формули, участниците получават следния брой точки:

Участник	Показател А	Показател Б	Обща оценка по показател ОЦ=А+Б
ДУНАВ АД	32,87	26,7	59,57
ПОЛИСТРОЙ-2001 ЕООД	28,39	20,27	48,66

За обособена позиция №2

$ОЦ = А + Б;$

Където А - Предлагани единични цени за изпълнение на дейности по ремонт (лв. без ДДС) с максимален брой точки 25 т.:

Оценката на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската предложена сумарна цена за съответната част към сумарната цена за съответната част, предложена от съответния участник за всеки един вид дейност от Сметки № 6 и 7 (*Приложения № 1.6 и № 1.7*) по следната формула:

$$A = EЦ_{\min,cm6} / EЦ_{\text{оф},cm6} \times 15 + EЦ_{\min,cm7} / EЦ_{\text{оф},cm7} \times 10$$

където:

$EЦ_{\min,cm6}$ – най-ниска предложена сумарна цена от всички участници (оференти) за вида дейности по Сметка № 6;

$EЦ_{\text{оф},cm6}$ – предложена сумарна цена от съответния участник (оферент) за вида дейности по Сметка № 6,

$EЦ_{\min,cm7}$ – най-ниска предложена сумарна цена от всички участници (оференти) за вида дейности по Сметка № 7;

$EЦ_{\text{оф},cm7}$ – предложена сумарна цена от съответния участник (оферент) за вида дейности по Сметка № 7

и Б – Елементи на ценообразуване за изпълнение на дейности по ремонт извън предложените дейност от Сметки № № 6 и 7, а именно:

- Счс - Часова ставка – лв. / час;
- Пдрт - Допълнителни разходи върху труда - %;
- Пдрм - Допълнителни разходи върху механизацията - %;
- Пдс - Доставно – складови разходи - %;
- Пп - Печалба –%;
- Ст – Становище от правоспособно лице по съответна част - ... лв.
- Пвп – Проект за вертикална планировка от правоспособно лице - лв.

Оценката на показател Б представлява сбор от оценките по показателите, включени в нея и се изчислява по формулата $B = Счс + Пдрт + Пдрм + Пдс + Пп + Ст + Пвп$, като **максималния брой точки е 35.**

Счс - Средна часова ставка с максимум 5 точки;

$Счс = \frac{\text{Минимална предложена средна часова ставка}}{\text{Предложена средна часова ставка}} * 5$

Пдрт - Процент на допълнителните разходи върху труда с максимум 5 точки;

$Пдрт = \frac{\text{Предложен минимален процент на допълнителни разходи върху труда}}{\text{Предложен процент на допълнителни разходи върху труда}} * 5$

Пдрм - Процент на допълнителните разходи върху механизацията с максимум 5 точки;

$Пдрм = \frac{\text{Предложен минимален процент на допълнителни разходи върху механизация}}{\text{Предложен процент на допълнителни разходи върху механизация}} * 5$

Пдс - Процент на доставно-складови с максимум 5 точки;

$Пдс = \frac{\text{Предложен минимален процент доставно-складови}}{\text{Предложен процент доставно-складови}} * 5$

Пп - Процент на печалбата с максимум 5 точки;

$Пп = \frac{\text{Предложен минимален процент печалба}}{\text{Предложен процент печалба}} * 5$

Ст – Становище от правоспособно лице по съответна част с максимум 5 точки;

$Ст = \frac{\text{Предложена минимална цена за становище}}{\text{Предложена цена за становище}} * 5$

Пвп – Проект за вертикална планировка от правоспособно лице с максимум 5 точки;

$Пвп = \frac{\text{Предложена минимална цена за проект за вертикална планировка}}{\text{Предложена цена за проект за вертикална планировка}} * 5$

След прилагане на горепосочените формули участникът получава следния брой точки:

Участник	Показател А	Показател Б	Обща оценка по показател $ОЦ = А + Б$
ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД	25	35	60

В съответствие с обявения критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена, комисията извърши следната класация:

Участник	„Техническото предложение” ОТ	„Предлагана цена” ОЦ	Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ	Класация
Обособена позиция № 1				
ДУНАВ АД	30 точки	59,57 точки	89,57 точки	Първо място
ПОЛИСТРОЙ-2001 ЕООД	15 точки	48,66 точки	63,66 точки	Второ място
Обособена позиция № 2				
ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД	40 точки	60 точки	100 точки	Първо място

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника класиран на първо място за изпълнение на обществената поръчка за съответната обособена позиция.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 25.07.2019г. както следва:

КОМИСИЯ:

Председател:

Катя Павлова – началник отдел ТИИК

Членове:

Лилия Пъргова – главен експерт отдел ТИИК

Милена Трифонова – главен юристконсулт отдел ПНО;

*Замислена информация в обявлението ел. 36 а ал. 30 д
30 л.*

ПРОТОКОЛ №3

- От работата на Комисията за провеждане на обществена поръчка по реда на Глава Двадесет и пета, **Раздел II. ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ**
- за отваряне на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Текущи ремонти на обекти, собственост на Община Русе по обособени позиции:

Обособена позиция №1, включваща:

- Текущ ремонт на сгради, постройки, в т.ч. съоръжения и инсталации към тях;
- Ремонт на сгради общинска собственост, попадащи в хипотезата на чл. 151, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ);

Обособена позиция №2 – Текущ ремонт на елементите на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, с който не се променят трасето и техническите характеристики – при необходимост;

В изпълнение на Заповед № РД-01-664 от 06.03.2019 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

Председател:

Катя Павлова – началник отдел ТИИК

Членове:

Лилия Пъргова – главен експерт отдел ТИИК

Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО;

Резервни членове:

инж.Мая Кръстева – директор дирекция УТКС

Секретар: Моника Петрова – ст. експерт отдел ОП.

се събра на **26.03.2019 г. от 14.00 часа**, в Заседателната зала на Община Русе, намираща се в сградата на Община Русе, в закрито заседание,

На основание чл. 54 ал.8 от ППЗОП са изпратени Протокол №1 и Протокол №2 от работата на помощния орган на Възложителя до всички участници в горепосочената обществена поръчка. Съгласно визириания член, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

- **Вх. № 30-4378-1/19.03.2019 г. допълнителни документи на участник АС-СТРОЙ ЕООД**

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор,

Комисията установи, че участникът АС-СТРОЙ ЕООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

➤ **Вх. № 30-702-5/18.03.2019 г. допълнителни документи на участник ДУНАВ АД**

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът ДУНАВ АД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

➤ **Вх. № 30-2591-3/19.03.2019 г. допълнителни документи на участник ТИМ БИЛДИНГ КЪНСТРАКШЪН КЪМПАНИ ООД**

Относно експерта - Отговорник по контрола на качеството, е посочен само номера на удостоверение за завършено обучение за контрол по качество при изпълнение на СМР и наименование на обучаващата организация. Не се посочва каква квалификация се удостоверява с него и дали е за контрол по качеството при изпълнение на СМР. На база на допълнително представената информация от участника, която е непълна и неясна, комисията не може да установи по категоричен начин дали предложеният експерт отговорник по контрола на качеството притежава изискуемата съгласно обявлението за поръчка квалификация.

На основание гореизложеното и с оглед неотстранените от участника липси посочени в Протокол №1 и Протокол №2 е налице императивна предпоставка за комисията да предложи участник ТИМ БИЛДИНГ КЪНСТРАКШЪН КЪМПАНИ ООД за отстраняване, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник МЕДИКОМ ООД

В първоначалния представен с офертата ЕЕДОП участникът не е посочил цялата изискуема информация относно съответствието му с критериите за подбор, свързани с квалификацията на предложените от него експерти. Комисията е изискала от участника да представи документи **по обособена позиция № 1** в срок 5 (пет) работни дни от получаване на протокол №1 и протокол №2, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните в протоколите несъответствия.

Комисията установи, че в изискуемия срок не са постъпили допълнителни документи от участник МЕДИКОМ ООД. Протокол №1 и Протокол № 2 са получени от участника на 15.03.2019 г., видно от обратната разписка, съответно 22.03.2019 г. е бил последният работен ден за подаване на документи, с които участникът да отстрани констатираните несъответствия. При тези обстоятелства комисията не може да установи дали предложените от участника експерти притежават изискуемата квалификация и съответно е невъзможно да се установи съответствието на кандидата с критериите за подбор, посочени в обявлението.

На основание гореизложеното и с оглед неотстранените от участника липси посочени в Протокол №1 и Протокол №2 е налице императивна предпоставка за комисията да предложи участник МЕДИКОМ ООД за отстраняване, на основание

чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

Комисията премина към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по обособените позиции, като констатира следното:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

АС-СТРОЙ ЕООД

Техническото предложение съдържа:

1. Генерален подход и методология на работа – Описание на предмета на поръчката, планиране, комуникация с Възложителя, процедура на възлагане, подход, обезпечаване на обекта с необходимата техника

Описание на обекта, основни дейности.

В част управление на риска са разгледани идентифицираните от възложителя рискове и са предложени мерки за тяхното управление, част от които не са мотивирани и обосновани или са неприложими спрямо предмета на поръчката.

2. Организация на дейностите, взаимодействие на работните звена

Представяне на техническия екип на Изпълнителя- описани са функциите и задълженията на Управител, технически ръководител, отговорника по контрол на качеството, бригадирите. Показано е оборудването на звената. Представено е виждането на Изпълнителя за комуникационна стратегия.

Графично са показани взаимовръзките между екипа и участниците в инвестиционния процес. Схемата съдържа участници, като строителен надзор и авторски надзор, приложими при строителство на обекти от първа до четвърта категории съгласно ЗУТ, с одобрени проекти и издадени разрешения за строеж. Графиката не е приложима към предмета на поръчката.

3. Технологична последователност на строителните процеси – Кандидатът е разгледал примерен обект /напр. ремонт на сграда/ като условно е разделил дейностите на следните етапи:

1. Подготвителни работи, организация на обекта

2. Демонтажни работи

3. Покривни работи

4. Ел. работи

5. В и К работи

6. ОВ

7. Зидарии, кофражи, бетони, армировки

8. Монтаж на дограми

9. Довършителни работи

10. Предаване, отчитане на строителството

За всеки от етапите са описани технология на изпълнение, контрол и приемане на работата, отговорници за дейността, необходимия човешки ресурс, инструменти, вътрешен контрол, други особености на дейността.

На стр. 2-13 е записано „... по време на периода на проектиране ...“ – неприложимо към настоящата поръчка за текущи ремонти.

3. Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството – структура на ИСУ, наръчник, процедури по управление, работни инструкции. Организационен план за безопасно управление на строителния процес, мероприятия по ЗБУТ, разделени по етапи.

Система за контрол по качеството, разделена на етапи, обхванат и дейности.

Тази част от техническото предложение, в която се представя организацията на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката е непълна. В представянето на техническия екип на Изпълнителя липсват инженер-проектировчик и експерт по ЗБУТ, съответно не са описани функциите и задълженията им. Не са ясни взаимовръзките им с екипа за управление. По този начин предложената от участника организация на персонала не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации.

В методиката за оценка е записано: Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване участниците в случаите, в които Липсва частта - „Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ и/или „Управление на рискове“ от предложението за изпълнение на поръчката, и/или предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе, и/или предложението не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Въз основа на изложеното по-горе, Комисията счита, че представеното техническо предложение в частта „Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата документация и по точно в методиката за оценка и комисията предлага за отстраняване участника „Асстрой“ ООД“ на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

ДУНАВ АД

Предложение за изпълнение на поръчката

Част Организация на изпълнението на СМР

Направено е кратко описание на поръчката, характеристики, технология на основните видове СМР, мероприятия по БТ, последователност на изпълнение на възложен обект, комуникация с Възложителя, доставки, подход /стр.29-33/

Част Взаимодействие на работните звена и технологична последователност на строителния процес – Организация на екипа и работните звена, доставките ще бъдат непосредствено преди монтажа, съгласуване между експертите на изпълнителя. Схематично са представени взаимовръзките в екипа /стр.33/.

Част Контрол и мерки за осигуряване на качеството - Организация на управление на качеството, конкретни дейности, които обхваща системата за качество /стр.34-37/. Мерки за контрол на качеството – обхващат доставки, изпълнение на СМР, документация, завършване на строителството. Описани са процедурите, които се спазват и отговорните на всяка от тях лица /стр.37-40/.

Част Организация при изпълнение на аварийни обекта – представено е виждането на изпълнителя за действия при отстраняване на аварии /стр.40/.

Част Организация при едновременно възлагане на няколко малки обекта - представено е виждането на строителя за едновременно изпълнение на няколко обекта едновременно, съгласуване с Възложителя на приоритетните обекти, наличие на допълнителни строителни експерти във фирмата за подсилване на техническото ръководство /стр.41/.

Част Организация на работа на обекти в експлоатация- представено е виждането на изпълнителя при работа на обекти в експлоатация- съгласуване с ползвателите, контролиране нивата на шум, миризми и дразнения, отговорни лица / стр.41-42/.

Част Организация на работа на специфични обекти - ползване на консултанти

Представен е изпълнителския състав на дружеството – звена, численост, оборудване. Представен е списък на леката и тежка механизация, инструменти и транспорт, които ще бъдат ползване.

Част Основни задължения на лицата, участващи в строителния процес – представени са задълженията и отговорностите на всеки от екипа експерти, взаимовръзки / стр.46-48/.

Част методи за изпълнение на основни СМР – показана е технология на изпълнение на видовете работи

Част намаляване дискомфорта на населението – разгледани са контролиране на шума, вибрации, опасни отпадъци, излишни отпадъци, инертни материали, замърсяване на почвата и други. Специфични мерки и цели /стр.71-75/.

Част Организация на движението при необходимост /стр.75-77/.

Част Задължителни мероприятия по опазване на околната среда /стр.86-87/.

Тази част от техническото предложение, в която се представя **организацията на персонала** осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя:

Участникът е представил ключовия екип, показани са отговорностите на всеки от екипа и разпределението на дейностите. Разгледано е взаимодействието в екипа и с Възложителя.. Описани са етапите и дейностите, които се изпълняват. Предложението е съобразено с конкретните условия на поръчката и е показана организацията на

изпълнителя при аварийни обекти, при работа на повече обекти едновременно при обекти в експлоатация и на специфични обекти.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични и трите от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача – Направено е ясно разпределение на задачите
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимите човешки ресурс – Разгледали са отговорностите на ръководния екип и са представени работните звена по специалности, численост и оборудване. За всяка от дейностите са посочени отговорните експерти
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, Описани са процедурите за вътрешен контрол, обхвата и отговорните на всяка от дейностите лица. Предвидени са мерки за намаляване дискомфорта на населението.

Съгласно методиката за оценка, предложението на участника по подпоказатели „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ се оценява с 20 точки.

Част управление на риска

Разгледан е всеки от идентифицираните от Възложителя рискове:

1. Времеви рискове:
 - *Закъснение началото на започване на работите;*
Въздействие на риска, анализ. Предложени са 3 мерки за недопускане и 3 мерки за въздействие при възникване на риска. Предложени са действия за преодоляване на последиците.
 - *Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;*
Въздействие на риска. Предложени са 2 мерки за недопускане и 3 мерки за въздействие при възникване на риска. Предложени са действия за преодоляване на последиците.
 - *Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;*
Въздействие на риска, анализ. Предложени са 2 мерки за недопускане и 3 мерки за въздействие при възникване на риска. Предложени са действия за преодоляване на последиците.
2. Трудности при изпълнението на поръчката, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност
Въздействие на риска, анализ, влияние върху изпълнението на поръчката.
Предложени са 2 мерки за предотвратяване, 4 мерки за въздействие.
Предложени са дейности намаляване на последиците.
3. Невъзможност да изпълни поставената му задача, поради липса на компетентна работна ръка или липса на техника/механизация

Аспекти и сфери на влияние, анализ на риска. Предложени са 3 мерки за предотвратяване, 4 мерки за въздействие и дейности за преодоляване на последиците.

Част от предложените мерки включват: ежедневен технически преглед на техническите средства и механизация; ежедневен контрол на качеството на изпълнение на СМР; наемане на допълнителни квалифицирани работници; пълна мобилизация на човешките ресурси и др.

4. Забава в сроковете за изпълнение на възложените му задачи/обекти по вина на изпълнителя

Тук са разгледани два аспекта на риска:

4.1 Забава в срока и неспазване графика за изработка и доставка на технологичното оборудване

Въздействие на риска върху договора. Предложени са 2 мерки за предотвратяване и 4 мерки за намаляване въздействието на риска. Предложени са дейности за преодоляване.

4.2 Преразход на материален или финансов ресурс

Въздействие върху договора. Предложени са 2 мерки за предотвратяване и 3 мерки за намаляване въздействието на риска. Предложени са дейности за преодоляване като мерки за регулиране на разходите, административни и наказателни и др.

Част от мерките включват: стриктен контрол на разходите, пълна мобилизация на наличните ресурси и при необходимост привличане на външни такива; стриктен контрол на сроковете и др.

5. Невъзможност за достигане до консенсус с Възложителя за заложените в договора компоненти/задължения/аспекти при изпълнението му

Аспекти и сфери на влияние. Предложени са 2 мерки за предотвратяване и 3 мерки за въздействие. Предложени са дейности за преодоляване на последиците.

Разгледани са и други рискове, незададени от Възложителя, а именно:

Липса на финансиране или забавяне изплащане на дължими средства, лоши метеорологични условия, природни бедствия, промени в законодателството, липса на съдействие или информация от страна на други участници, констатирани сериозни нарушения по Наредба 2 за ЗБУТ довели до временно спиране на обекта. Последните представени таблично.

Въз основа на горното и в съответствие с методиката за оценка, по подпоказател Управление на рисковете комисията присъжда 10 точки по следните мотиви:

За всички идентифицирани от Възложителя рискове и други, е направен анализ и е оценено въздействието, предложени са две и повече конкретни мерки за недопускане, както и мерки за въздействие и за преодоляване на последиците, като ефектът от предложените мерки е мотивиран.

Приложимостта на подходите и предложените дейности за справяне с рисковете не са достатъчно обосновани.

Обща оценка по показател Техническо предложение – 30 точки

ПОЛИСТРОЙ 2001

Част Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката:

Етап подготовка на строителната площадка – описан е екипът и задълженията му като цяло на този етап

Етап изпълнение на СМР – принципни постановки

Етап Въвеждане в експлоатация – тук са разгледани съставянето на актове и протоколи

Следва описание на отговорностите на всеки от членовете на екипа включително допълнителни членове, които ще бъдат привлечени при необходимост – електро, В и Ж ОВК

Предложение за начини на комуникация с Възложителя

Описание на дейностите, както и отделните етапи за изпълнение на възложените СМР-описано е изпълнението на основни СМР вкл. контрол, стандарти.

Част Мерки за осигуряване на качеството – мероприятия за гарантиране качеството на материалите, оборудването, скрити работи, спазване на нормативната уредба, методи и контрол за приемане на СМР. Описани са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа- отговорници, по-подробно контрол на влаганите материали, вкл. съхранение и транспортиране, опазване на околната среда. Допълнителни мерки за осигуряване на качеството – СУК, текущ контрол, отново е обърнато внимание на доставките на материали.

Тази част от техническото предложение, в която се представя **организацията на персонала** осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя:

Участникът е представил екипа, отговорностите на всеки от тях, предложил е включване на допълнителни експерти-инженери по различни специалности при нужда, списал е организацията на екипа. Показана е организацията на работа на екипа. Показани са начините за комуникация с Възложителя.

Съгласно методиката за оценка и визирани в нея три обстоятелства, в концепцията на участника е разгледан само въпроса за мерки за вътрешен контрол и организация на екипа - отговорници, контрол на влаганите материали, вкл. съхранение и транспортиране, опазване на околната среда, СУК, текущ контрол.

Останалите визирани в методиката за оценка обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде*

самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

не са конкретно и ясно обосновани.

Съгласно методиката за оценка, предложението на участника по подпоказателя „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ се оценява с 10 точки.

Част управление на риска

Представен е план за управление-идентификация, план за управление, анализ, реакция, мерки за въздействие.

Разгледан е всеки от идентифицираните от Възложителя рискове:

1. Времеви рискове:

- *Закъснение началото на започване на работите;*

Направен е анализ на риска. Предложени са мерки за предотвратяване и намаляване на въздействието, и действия, които Изпълнителят ще предприеме.

Комисията счита, че от изложеното, единствената приложима мярка за предотвратяване на този риск е предварителната подготовка на обекта, включваща набор от дейности.

- *Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;*

Направен е анализ на риска. Предложени са мерки за предотвратяване и мерки за намаляване на въздействието, т.е. действия за компенсиране.

В тази част и записано „... на предмета на поръчката, Изпълнителя, и Проектанта респ. Проектантския екип;“, което не е приложимо към предмета на поръчката.

Комисията счита, че предложените мерки обхващат цялата организация на работа на дружеството, а единствената мярка за управление на този риск, обединяваща всички изброени е „анализ на изпълнението спрямо уточнения график и разместване на наличните ресурси по фронта за работа“.

- *Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;*

Направен е анализ на риска. Предложени са мерки за предотвратяване, мерки за намаляване на въздействието, и мерки за преодоляване на последните. Изброените мерки са повтарящи се за всеки от рисковете, а приложимата е една „изпълнителят ще организира изпълнението на оставащите СМР така, че да приключи работата във възможно най-кратък срок и сведе до минимум щетите от този риск“.

2. Трудности при изпълнението на поръчката, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност

Направен е анализ на риска, идентифициране на трудностите, влиянието му върху изпълнението на поръчката. Предложени са мерки за предотвратяване, мерки за намаляване и за преодоляване на последиците. Изброените мерки представляват цялата организация на работа на изпълнителя и екипа му, като приложимата /относима/ мярка за управление на риска според комисията е „след уточняване на необходимите корекции се пристъпва към разваляне /демонтиране/ премахване на компрометираните участъци/елементи в обем, гарантиращ последващо качествено изпълнение“.

3. Невъзможност да изпълни поставената му задача, поради липса на компетентна работна ръка или липса на техника/механизация

Направен е анализ на риска, идентифициране на трудностите, влиянието му върху изпълнението на поръчката. Предложени са мерки за предотвратяване и мерки за преодоляване на риска.

Предложените мерки обхващат цялата организация на работа на изпълнителя и екипа му, включително правила по Интегрирана система за управление на качеството, които обобщено представляват една мярка, а именно: предварителна осигуреност на дружеството с техника и квалифицирана работна ръка.

4. Забава в сроковете за изпълнение на възложените му задачи/обекти по вина на изпълнителя

Направен е анализ на риска. Предложени са мерки за предотвратяване и мерки за намаляване въздействието на риска. Предложените мерки представляват представяне на цялата организация на работа на изпълнителя и екипа му, а приложимата, обобщаваща мярка при установена забава е „изготвяне на ревизирана програма/последователност на изпълнение на всички възложени СМР с конкретни срокове/, съгласно която ще се изпълни възложения обект без да се променя крайния срок за реализирането на дадения етап и / или на обекта като цяло“.

5. Невъзможност за достигане до консенсус с Възложителя за заложените в договора компоненти/задължения/аспекти при изпълнението му

Направен е анализ на риска, оценено е въздействието му върху договора. Предложени са мерки за предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците. Всички предложени мерки се свеждат единствено до осигуряване комуникация с Възложителя.

Описани са механизми за наблюдение и контрол.

Въз основа на горното и в съответствие с методиката за оценка, по подпоказател Управление на рисковете комисията присъжда 5 точки по следните мотиви:

Изброени са много на брой мерки, които представят цялостната организация на работа на дружеството, имат общ характер, не са конкретно насочени към справянето с посочения риск, повтарят се за различните рискове, някои от тях са неприложими за конкретната поръчка. Ефектът от предложените мерки не е достатъчно обоснован и мотивиран. Приложимостта на подходите за справяне с рисковете не е обоснована.

Не са налице предпоставките за оценяване с 10 точки по този подпоказател - да са предложени минимум по 2 различни мерки относими към всеки един от рисковете, чийто ефект е мотивиран.

Обща оценка по показател Техническо предложение – 15 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД

Предложение за изпълнение на поръчката

Организация на ръководния състав – представен е ръководния персонал за изпълнение на поръчката, който ще се подпомага от специалист ПТО и ръководител механизация и изпълнителските звена. Описани са взаимовръзките в екипа и организацията на работа /стр.9-11/.

Направено е разпределение на отговорностите и дейностите между членовете на екипа и са описани задълженията на всеки от тях. Разгледана е комуникацията с Възложителя и между всички участници в строителния процес /стр.11-15/.

Подробно са описани етапите и дейностите за изпълнение на СМР:

- Етап подготовка, вкл. организация на обекта, Временна организация и безопасност на движението, доставка на материали, осигуряване на ръководен и изпълнителски персонал, изпълнителски състав, строителна техника и механизация. За всеки от видовете СМР са определени работните звена по специалности и необходимата строителна техника /стр.17-24/.
- Етап на строителството – описано е изпълнението на основните строителни работи, които се предвиждат, използваните материали и техника /стр.24-38/.
- Етап приемане и гаранционно поддържане /стр.38-40/.

Част Разпределение на дейностите на ниво отделна задача – за всеки от етапите е показано кой какво ще изпълнява, отговорности и взаимовръзката между експертите /стр.40-43/.

Част Необходим човешки ресурс – за всеки етап, дейност и вид СМР са показани задълженията на експертите, изпълнителското звено и механизация /стр.44-52/

Част Мерки за вътрешен контрол /стр.53-63/– разгледани са:

Контрол по качеството на доставките на материали, правила, отговорните експерти, контрол по качеството на асфалтовите смеси;

Контрол при транспортиране и съхранение, отговорни експерти;

Вътрешен контрол при изпълнението;

Контрол при производството и полагането на асфалтови смеси, настийки от бетонови плочи, полагане бордюри, кофражни, армировъчни, бетонови работи, отговорните експерти.

Тази част от техническото предложение, в която се представя **организацията на персонала** осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя:

Участникът е представил ключовия екип, взаимовръзките и организацията на работа на екипа. Направено е разпределение на отговорностите и дейностите между членовете на

екипа. Описани са последователно етапите за изпълнение на поръчката и е показана организацията за всеки етап и всяка дейност.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични и трите от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача

2. За всеки от етапите, дейностите и видовете СМР са дефинирани необходимите човешки ресурс – отговорните експерти и изпълнителското звено по специалности, както и необходимата механизация.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Описани са процедурите за вътрешен контрол при входящ контрол на материалите, транспортиране и съхранението на материали, изпълнение на основните видове СМР, и отговорните на всяка от дейностите лица.

Съгласно методиката за оценка, предложението на участника по подпоказателя „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ се оценява с 20 точки.

Разработена е част „Управление на риска“ за всеки един риск, идентифициран от възложителя. Тя започва с „Общи положения“ – описание, идентификация, анализ, оценка и др.

За всеки един от рисковете, идентифицирани от възложителя са разработени

- анализ на проявление на риска/форми на проявление на риска;
- оценка на риска по форми на проявление и обобщена оценка на риска;
- мерки за управление на риска, в т.ч. ефект и подход за справяне с риска.

За всеки от рискове са записани:

- три или четири различни мерки за управление, като ефектът от предложените мерки е мотивиран;

- подходи за справяне с рисковете, като тяхната приложимост е обоснована.

Част от мерките за управление на риск „Закъснение началото на започване на работите“ са успешно и навременно приключване на дейностите в подготвителния етап и мобилизиране на техника и човешки ресурс; ежедневно следене на метеорологичната установка; ежедневни прегледи на техническото състояние на механизация и транспортни средства; добра комуникация с Възложителя и др.

Част от мерките за управление на риск „Изооставане от графика при текущото изпълнение на дейностите“ включват: недопускане изоставане от графика, вследствие лоши атмосферни условия, неподходящи за изпълнение на строителните дейности, съгласно описаната технология; ежедневни прегледи на техническото състояние на механизацията и транспортните средства; ежедневен контрол на доставката на материали с цел недопускане изоставане в графика при текущо изпълнение на дейностите и др.

Към риск „Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта“ са предложени следните мерки: стриктно спазване на нормативната уредба и правилата за безопасна работа по време на изпълнението на възложените строителни дейности по текущ ремонт; постоянен контрол на качеството на изпълнените СМР и вложени в строителството материали чрез извършването на изпитвания по начини и честоти посочени в съответните стандарти и др.

За управление на риск „Трудности при изпълнението на поръчката, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност“ са

посочени: извършване на постоянен контрол на работата на специализираните звена, ангажирани с изпълнението на вложените дейности относно спазване технологията на изпълнение и качеството на вложените материали и др.

Към предложените мерки за управление на риск „Невъзможност да изпълни поставената му задача, поради липса на компетентна работна ръка или липса на техника/механизация“ са упоменати: стриктен контрол на присъствието на персонала ангажиран с възложените дейности по текущ ремонт на елементите от техническата инфраструктура от ръководството на фирмата; ежедневни прегледи на техническото състояние на механизацията и др.

За риск „Забава в сроковете за изпълнение на възложените му задачи/обекти по вида на изпълнителя“ са предложени – успешно приключване на дейностите в подготовителния етап и мобилизиране на техника и ресурси за успешното и безпроблемно стартиране на възложените строителни дейности; изготвяне на линеен график за изпълнение на възложения обект на база срока определен от Възложителя, с ясно разписани дати за начало и край на всеки вид строителна дейност и др.

Към мерките за риск „Невъзможност за достигане до консенсус с Възложителя за заложените в договора компоненти/задължения/аспекти при изпълнението му“ са упоменати: провеждане среща с представител на Възложителя веднага след получаване на възлагателното писмо за предоставяне на необходимата информация, свързана с изпълнението на възложения обект; извършване съвместна проверка относно коректността на данните с цел елиминиране на неточности, които биха затруднили процеса на изпълнение на възложените строителни дейности и др.

Съгласно методиката за оценка, предложението на участника по подпоказателя „Управление на рисковете“ се оценява с 20 точки.

Обща оценка по показател Техническо предложение – 40 точки

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници /плик “Предлагани ценови параметри“/ на 15.04.2019 г. в 14:00 часа, за което ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

КОМИСИЯ:

Председател:

Катя Павлова – началник отдел ТИИК

Членове:

Лилия Пъргова – главен експерт отдел ТИИК

Милена Трифонова – главен юристконсулт отдел ПНО;

Закриена информация, за отбавяне чл. 36а ал. 3 от ПЗОП